

Geachte leden van de Gemeenteraad van Moerdijk

Aanleiding voor deze brief

Er zijn afgelopen weken diverse artikelen verschenen in de lokale bladen (in de Moerdijkse Bode, alsmede in het Willemstadse blad De Ster) over de zorgen van de bewoners van Willemstad, over de beoogde ontwikkeling van een grootschalig vakantiepark op het voormalig campingterrein Bovensluis aan de Oostdijk te Willemstad. In deze brief wil de Stadsraad Hart voor Willemstad (HvW) u hierover nader informeren, in de hoop dat u:

1. er op toe ziet, zo mogelijk voordat B&W een besluit nemen over de ontvankelijkheid van de vergunningaanvraag, dat de initiatiefnemer een verkeersplan opstelt met maatregelen om de verkeersstromen van en naar het vakantiepark voor alle wegdeelnemers in goede banen te leiden;
2. er op toe ziet dat, vóór mogelijke realisatie van het beoogde vakantiepark, afdoende maatregelen zijn getroffen, in beginsel op kosten van de initiatiefnemer en niet de Moerdijkse belastingbetaler, om de verkeersveiligheid op de naburige smalle dijk- en polderwegen te waarborgen, ten minste op het huidige niveau (2024) en de negatieve impact op de leefomgeving tot een minimum te beperken.

Ontwerp-beschikking GS Wet Natuurbeheer

Door de veelvuldig geuite zorgen bij de Stadsraad hebben wij het initiatief genomen om een zienswijze in te dienen bij de provincie Noord-Brabant op de ontwerp-beschikking van Gedeputeerde Staten, in het kader van de Wet Natuurbeheer. Wij hebben in onze zienswijze verwezen naar de stikstof-impact op het Natura 2000-gebied, gelegen aan de rand van het park, met name omdat de impact van verkeer van en naar het park in de aanvraag om een natuurvergunning schromelijk onderschat is. Wij wachten nog op de definitieve beschikking van de provincie.

Aanvraag Omgevingsvergunning in kader van Wabo

Initiatiefnemer heeft net voor kerstmis bij de Gemeente Moerdijk een aanvraag ingediend voor een Omgevingsvergunning, één week voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Wellicht bewust, omdat in het kader van de nieuwe Omgevingswet ook kostenverhaal mogelijk is op de initiatiefnemer, als voor de nieuwe activiteit ruimtelijke of infrastructurele maatregelen nodig zijn. De aanvraag wordt nu beoordeeld in het kader van de oude Wabo-wetgeving. Wij hebben over deze aanvraag een discussie gevoerd met de Gemeente, per mail, in een separaat overleg en tijdens de Stadstafel Willemstad, d.d. 6 mei jl., waar ook de wethouders Dingemans en Joosten bij aanwezig waren.

Campingterrein versus beoogd Vakantiepark Bovensluis

Ten opzichte van de ca. 400 voormalige campinggebruikers, die grotendeels alleen in het seizoen en in de weekenden aanwezig waren, zullen op het beoogde vakantiepark na ingebruikname ca 2.000 recreanten verblijven, gedurende het gehele jaar. Het betreft een aantal verblijvendenden dat vrijwel gelijk is aan het aantal inwoners van de vesting en buitenwijken van Willemstad tezamen. Uit inschattingen van onszelf en van de Gemeente blijkt dat dit zal leiden tot ten minste 1.600 extra auto verkeersbewegingen per dag (d.w.z. ca. 500.000 extra auto verkeersbewegingen per jaar !) naast het huidige landbouwverkeer. De

toename van vrachtverkeer (bevoorrading, aan-/afvoer was-/beddengoed, afvoer reststoffen, onderhoud park, etc.) en toename van fietsverkeer is hierin nog niet meegenomen.

Het vakantiepark verkeer gaat grotendeels over de smalle Oostdijk, waar op veel plaatsen twee personenauto's elkaar in de huidige situatie al lastig kunnen passeren, laat staan vrachtverkeer en landbouwverkeer, met alle risico's van dien voor fietsers/scholieren.

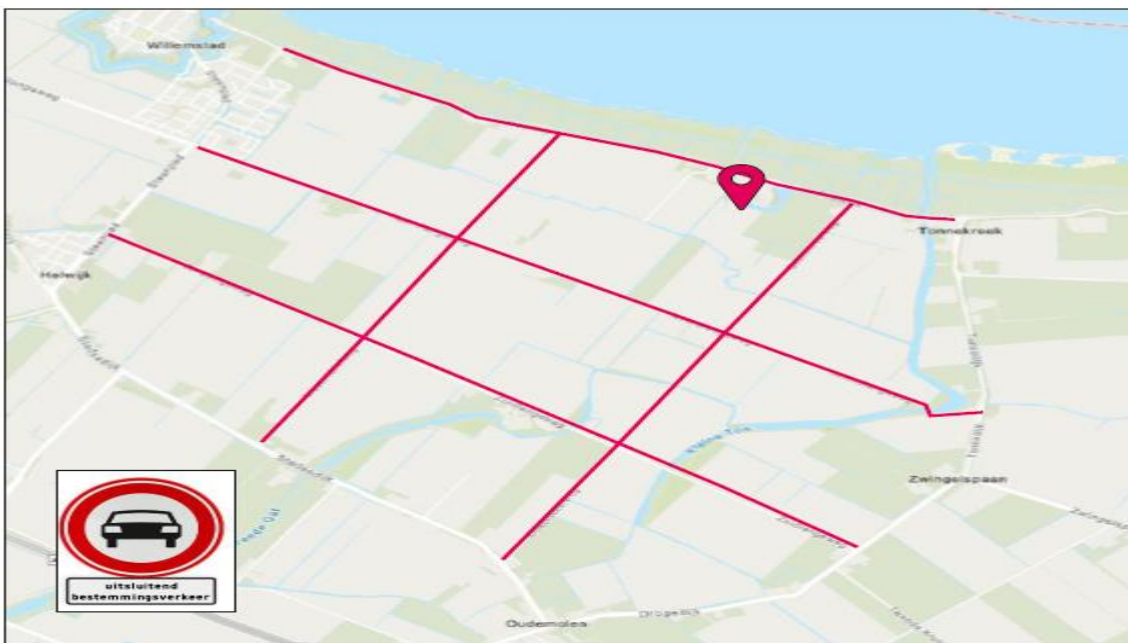
Capaciteit Oostdijk

Uit een telling van de Gemeente Moerdijk d.d. juni 2022 blijkt dat het aantal fietsers op de Oostdijk nu al over het maximum toelaatbare is 225 fietsers per etmaal terwijl het type weg geschikt is voor maximaal 100 fietsers. Uit dezelfde telling blijkt ook dat de Oostdijk voor motorvoertuigen nog niet aan haar maximale capaciteit zit wat betreft type weg; de Oostdijk is geclassificeerd als Erftoegangsweg type 2 en mag tot 2.000 motorvoertuigen per etmaal verwerken. Op werkdagen gaan er 425 auto's over de dijk, op wekdagen 397. Dit lijkt geen probleem, maar de verkeerskundige van de gemeente geeft aan dat meer verkeer op een weg als deze echt niet gewenst is. Er is namelijk *geen lagere categorie dan Erftoegangsweg type 2* waarin de weg kan worden ingedeeld.

Historische polder

Het beoogde vakantiepark ligt midden in de historische Ruigenhilpolder. Deze polder is de laatste nog ongeschonden grote polder in de Noord-Westhoek van Noord-Brabant. Zoals op onderstaande kaart te zien is, zijn alle wegen in de polder autoluw gemaakt. De 500.000 extra jaarlijkse verkeersbewegingen zijn niet te realiseren zonder het polderlandschap aan te tasten, zonder overlast te veroorzaken voor het landbouwverkeer en de bewoners van de polder en zonder gevaarlijke situaties voor kwetsbare verkeersdeelnemers op te leveren.

Overzicht wegen met geslotenverklaring voor gemotoriseerd verkeer in directe omgeving Bovensluis. Bron: BLVC plan Bovensluis Willemstad, 20-12-23



Figuur 2.4: Wegen in de directe omgeving van Bovensluis met een geslotenverklaring voor gemotoriseerd verkeer (uitgezonderd bestemmingsverkeer)

Gevolgen kern Willemstad

De verkeersbewegingen zullen ook een grote impact hebben op bewegingen en verkeersveiligheid van en naar het zwembad en de sportvelden in Willemstad, aansluitend op de Oostdijk, alsmede op het geplande multifunctioneel gebouw ter plaatse, met daarin ook huisvesting voor twee basisscholen. Deze stromen verlopen verder door de Willemstadse kern (met name De Lierestraat en/of de Koning Wilhelminalaan) waar extra verkeer ook tot overlast en een toename van verkeersonveiligheid zal leiden.

Huidig standpunt Gemeente versus standpunt Hart voor Willemstad

De Gemeente is tot dusverre van mening dat er geen eisen kunnen worden gesteld met het oog op ruimtelijke impact en verkeer en aan een verkeesplan, omdat de aanvraag past binnen de bestemming verblijfsrecreatie in het Bestemmingsplan. Onze stelling is, ook nog ingebracht in de Stadstafel Willemstad, dat er wel degelijk sprake is van strijdigheid met het Bestemmingsplan. Strijdigheid omdat in het Bestemmingsplan Buitengebied 2018 de eerder vastgestelde Gemeentelijke visie Buitengebied (uit 2016) is opgenomen, waarin o.a. is vastgelegd dat kwetsbare dijk- en polderwegen, die nu al tot onveilige situaties of conflicten tussen verschillende verkeersdeelnemers leiden, door ontwikkelingen niet zwaarder mogen worden belast (zie bijlage met recente brief hierover aan de vergunningverlener en cc aan wethouder Dingemans).

Noodzaak voor Bestuurlijk Maatwerk

Gezien het grote aantal extra verkeersbewegingen zal dit een rigoreuze impact hebben op de omgeving en de verkeersveiligheid. En met name op de uiterst beperkte infrastructuur, hetgeen zeker op de Oostdijk zal leiden verkeersonveilige situaties. Om de negatieve gevolgen te voorkomen is wat de Stadsraad betreft bestuurlijk maatwerk noodzakelijk. Ook op basis van de oude Wabo-wetgeving is bestuurlijk maatwerk mogelijk, met name ook omdat specifiek hierover een bestuurlijke visie in het Bestemmingsplan is opgenomen. Wij hebben de gemeentelijke vertegenwoordigers nadrukkelijk hierop gewezen. Wat de Stadsraad betreft moet op zijn minst, voordat een besluit wordt genomen over de vergunningaanvraag, van de initiatiefnemer een verkeersplan worden gevraagd, waarin wordt vastgelegd op welke wijze het extra verkeer van en naar het park (personenverkeer, vrachtverkeer, fiets- en wandelverkeer, ook in relatie tot reeds bestaand landbouwverkeer, recreatieverkeer en bestemmingsverkeer) in goede banen wordt geleid en niet resulteert in een onveiligere verkeerssituatie dan nu. Tot nu toe is bij de aanvraag hierover niets opgenomen en als de gemeente de aanvraag ontvankelijk verklaard, dan kunnen die eisen waarschijnlijk ook niet in de vergunning worden opgenomen. Dat is o.i. in strijd met de beginselen van rechtszekerheid en behoorlijk bestuur.

Verkeersonderzoek Willemstad en omgeving

Onlangs is door B&W het besluit genomen, ook met het oog op andere ruimtelijke ontwikkelingen in Willemstad (woningbouw op Oost, Multifunctioneel gebouw, verplaatsing sportvelden, etc) om in overleg met betrokken partijen maatregelen uit te werken om te komen tot toekomstbestendig verkeer van en naar Willemstad en omstreken. Wij verwelkomen dit uiterard zeer, zeker ook het streven naar gescheiden fiets- en wandelpaden, maar verwacht kan worden dat met de verbetermaatregelen die hieruit voortkomen nog vele jaren gemoeid zullen zijn en dat het vakantiepark aanzienlijk sneller gerealiseerd zal zijn, met alle geschetste gevolgen van dien. Bovendien komen zowel de uitwerking als uitvoering van deze maatregelen voor rekening van de Moerdijkse belastingbetaler. O.i. is dat niet realistisch als sprake is van

een grootschalige, commerciële ontwikkeling op een locatie die daarvoor qua infrastructuur thans niet geschikt is.

Duurzame ruimtelijke ontwikkeling

Volgens het Bestemmingsplan moet er sprake zijn van een duurzame ruimtelijke ontwikkeling. Gelet op de grootschaligheid van de ontwikkeling met 2.000 recreanten gedurende het hele jaar zal de druk toenemen op medische voorzieningen (huisartsenpraktijk), nood- en hulpdiensten/brandweer en inzet van politie en handhavers, alsmede op de beperkte parkeergelegenheden in Willemstad.

Voor wat betreft de brandweerkazerne zien wij een koppelkans met de huidige discussie over vernieuwing van de brandweerkazerne in Willemstad. De toekomstige kazerne zal uitgerust moeten zijn om het verdubbelde aantal inwoners te bedienen.

De huisartsenpraktijk Willemstad heeft aangegeven dat een uitbreiding van het vakantiepark tot 2.000 bezoekers een groot probleem zal worden om het huidige service niveau in stand te houden.

Initiatiefnemer heeft geen maatregelen benoemd en/of besproken om dit probleem op te lossen.

Verkeersveiligheid, doorstroming van verkeer en druk op voorzieningen in de omgeving zijn aspecten van het woon- en leefklimaat en daarmee van een goede ruimtelijke ordening. Kortom, naar ons oordeel zou het verlenen van een omgevingsvergunning voor het beoogde park, zonder aanvullende maatregelen, in strijd zijn met het streven naar duurzame ruimtelijke ontwikkeling.

Gebrek aan vertrouwen in initiatiefnemer

Initiatiefnemer heeft geen vertrouwen gewekt met, ondanks handhavende acties door de gemeente en zelfs opleggen van een dwangsom, door te gaan met illegale sloop van gebouwen en funderingen, rooien van struiken en bomen, en afvoer van materialen, reststoffen, hout/gft, etc.

Verzoek aan Gemeenteraadfracties

Samenvattend verzoeken wij u om bij het College van B&W met klem aan te dringen, voordat de vergunningaanvraag ontvankelijk wordt verklaard, om van de initiatiefnemer te eisen dat een verkeersplan wordt opgesteld op basis waarvan kan worden beoordeeld dat de zeer kwetsbare infrastructuur niet verder wordt belast, dan wel dat alle maatregelen worden getroffen die leiden tot veilig en aantrekkelijk verkeer voor alle verkeersdeelnemers, in het bijzonder fietsers en wandelaars. Bovendien moeten maatregelen worden getroffen om de impact op de leefomgeving tot een minimum te beperken, zodat daadwerkelijk sprake is van een duurzame ruimtelijke ontwikkeling. De kosten hiervan dienen niet ten laste te komen van de Moerdijkse belastingbetaler.

Bijlagen:

1. *Bijlage Stadsraad Hart Voor Willemstad brief aan vergunningverlener de heer Vennix met cc. aan wethouder Dingemans, d.d. 1-5-2024*

Willemstad, 13 mei 2024



Bijlage Stadsraad Hart Voor Willemstad brief aan vergunningverlener de heer Vennix met cc. aan wethouder Dingemans, d.d. 1-5-2024

Geachte Heer Vennix,

Hart voor Willemstad stelt dat gemeente Moerdijk en Hart voor Willemstad over de interpretatie van het Bestemmingsplan, met elkaar van mening blijven verschillen.

Hart voor Willemstad ontkent niet dat het beoogde vakantiepark past binnen de bestemming verblijfsrecreatie. Maar omdat de nieuwe aanvraag, gegeven de vakantiepark capaciteit van ruim 2.000 bezoekers leidt tot een rigoureuze extra belasting van de uiterst beperkte verkeersinfrastructuur, toename van verkeersonveiligheid en aantasting van de leefomgeving in naburige kernen, is wel degelijk sprake van een ruimtelijke ontwikkeling, zoals opgenomen bij de visie in het Bestemmingsplan. Dat deze ruimte binnen de Bestemming tot dusverre niet is benut doet hier niets aan af.

Als met deze Omgevingsvergunningaanvraag de eigen gemeentelijke visie, t.a.v. kwetsbare polder- en dijkwegen die nu al zwaar worden belast, en die is vastgelegd in het Bestemmingsplan, niet wordt gerespecteerd dan is het een groot vraagteken wat de waarde en rechtszekerheid is van het Bestemmingsplan. Bovendien blijft volgens Hart voor Willemstad, ook op grond van het Wabo-toetsingskader, bestuurlijk maatwerk mogelijk.

Juist in deze situatie waarin de verkeersonveiligheid zonder maatregelen toe zal nemen en leefbaarheid af zal nemen is het van belang om reeds bij de beoordeling van de aanvraag te toetsen of recht wordt gedaan aan de eigen gemeentelijke visie, die is vastgelegd in het Bestemmingsplan, op basis waarvan bestuurlijk maatwerk mogelijk is. Dit is met het oog op de mogelijke verkeersveiligheid en leefbaarheid consequenties, o.i. niet alleen in het belang van omwonenden maar van alle Willemstadse en andere verkeersdeelnemers maar ook in het belang van de gemeente Moerdijk en initiatiefnemer.

Hart van Willemstad is van mening dat, met deze rigoureuze extra verkeersbelasting a.g.v. de capaciteit van ruim 2.000 bezoekers van het vakantiepark van de toch al -ook volgens gemeente Moerdijk- kwetsbare dijk- en polderwegen (m.n. de Oostdijk), de initiatiefnemer bij de aanvraag een verkeersplan zal moeten indienen. In het verkeersplan dient te worden vastgelegd op welke wijze het extra verkeer van en naar het park (personenverkeer, vrachtverkeer, fiets- en wandelverkeer, ook in relatie tot reeds bestaand landbouwverkeer, recreatie verkeer en bestemmingsverkeer) in goede banen wordt geleid en niet resulteert in een onveiligere verkeerssituatie dan nu. Op basis van een gedegen verkeersplan kan worden beoordeeld of de aanvraag in overeenstemming is met de visie op kwetsbare dijk- en polderwegen, die door gemeente Moerdijk is vastgelegd in het bestemmingsplan.

Als alleen regels en verbeelding juridisch bindend zouden zijn in het Bestemmingsplan dan zou dat het overige deel van het Bestemmingsplan overbodig maken. En een Bestemmingsplan verliest -als eerder aangegeven aan geloofwaardigheid en rechtszekerheid indien geen recht wordt gedaan aan de eigen door gemeente Moerdijk vastgestelde visie op het Buitengebied, die ook is vastgelegd in het Bestemmingsplan.

Gelet op de onrust in Willemstad lijkt het ons van belang dat ook de verantwoordelijk wethouder aanwezig is bij deze Stadstafel.